



SCAGTM

INNOVATING FOR A BETTER TOMORROW



2021 年終稿 聯邦運輸 改善計劃

執行摘要

第I卷, 共III卷

2020/21 至 2025/26 財年
2021年3月



VISION

Southern California's Catalyst
for a Brighter Future.

MISSION

To foster innovative regional
solutions that improve the lives
of Southern Californians through
inclusive collaboration, visionary
planning, regional advocacy,
information sharing, and
promoting best practices.

Funding: The preparation of this report was financed in part through grants from the United States Department of Transportation – Federal Highway Administration and the Federal Transit Administration – under provisions of the “Safe, Accountable, Flexible, Efficient Transportation Equity Act: A Legacy for Users” (SAFETEA-LU). Additional financial assistance was provided by the California State Department of Transportation.

The information and content contained in this publication is provided without warranty of any kind, and the use of or reliance on any information or content contained herein shall be at the user's sole risk. In no event shall SCAG be responsible or liable for any consequential, incidental or direct damages (including, but not limited to, damages for loss of profits, business interruption, or loss of programs or information) arising from or in connection with the use of or reliance on any information or content of this publication.

REGIONAL COUNCIL OFFICERS

President Rex Richardson, City of Long Beach
First Vice President Clint Lorimore, City of Eastvale
Second Vice President Jan C. Harnik, Riverside County Transportation Commission
Immediate Past President Alan D. Wapner, San Bernardino County Transportation Authority

MEMBERS

Imperial County

Luis Plancarte, County of Imperial Cheryl Viegas-Walker, El Centro

Los Angeles County

Kathryn Barger, County of Los Angeles	Paula Devine, Glendale	Hector Andres Pacheco, San Fernando
Holly Mitchell, County of Los Angeles	Margaret E. Finlay, Duarte	Curren D. Price, Jr., Los Angeles
Cindy Allen, Long Beach	Alex Fisch, Culver City	Nithya Raman, Los Angeles
Adele Andrade-Stadler, Alhambra	Eric Garcetti, Los Angeles	Rita Ramirez, Victorville
Sean Ashton, Downey	James Gazeley, Lomita	Rex Richardson, Long Beach*
Bob Blumenfield, Los Angeles	Ray Hamada, Bellflower	Mark Ridley-Thomas, Los Angeles
Mike Bonin, Los Angeles	Marqueece Harris-Dawson, Los Angeles	Monica Rodriguez, Los Angeles
Drew Boyles, El Segundo	Mark E. Henderson, Gardena	Ali Saleh, Bell
Joe Buscaino, Los Angeles	Paul Koretz, Los Angeles	Tim Sandoval, Pomona
Juan Carrillo, Palmdale	John Lee, Los Angeles	David J. Shapiro, Calabasas
Gilbert Cedillo, Los Angeles	Steven Ly, Rosemead	José Luis Solache, Lynwood
Jonathan C. Curtis, La Canada Flintridge	Jorge Marquez, Covina	Steve Tye, Diamond Bar
Kevin de Leon, Los Angeles	Nury Martinez, Los Angeles	Frank Aurelio Yokoyama, Cerritos
Steve De Ruse, La Mirada	Mitch O'Farrell, Los Angeles	

Orange County

Donald Wagner, County of Orange	Michael C. Carroll, Irvine	Kim B. Nguyen, Garden Grove
Phil Bacerra, Santa Ana	Letitia Clark, Tustin	Trevor O'Neil, Anaheim
Art Brown, Buena Park	Diane B. Dixon, Newport Beach	Mike Posey, Huntington Beach
Wendy Bucknum, Mission Viejo	Fred Minagar, Laguna Niguel	Marty Simonoff, Brea

Riverside County

Karen Spiegel, County of Riverside	Patricia Lock Dawson, Riverside	Steve Manos, Lake Elsinore
Megan Beaman Jacinto, Coachella	Clint Lorimore, Eastvale*	Rey Santos, Beaumont
Kathleen Kelly, Palm Desert	Marisela Magaña, Perris	Zak Schwank, Temecula

San Bernardino County

Curt Hagman, County of San Bernardino	Larry McCallon, Highland	Frank J. Navarro, Colton
Ray Marquez, Chino Hills	L. Dennis Michael, Rancho Cucamonga	Deborah Robertson, Rialto

Ventura County

Carmen Ramirez, County of Ventura	Lorrie Brown, Ventura
David Pollock, Moorpark	Laura Hernandez, Port Hueneme

Air District Representative Ben Benoit

Business Representative Randall Lewis, Lewis Group of Companies

Imperial County Transportation Commission Maria Nava-Froelich

Orange County Transportation Authority Miguel A. Pulido

Public Transit Representative Paul Krekorian

Riverside County Transportation Commission Jan C. Harnik*

San Bernardino County Transportation Authority Alan D. Wapner*

Transportation Corridor Agencies Peggy Huang

Tribal Government Regional Planning Board Representative Andrew Masiel, Sr., Pechanga Band of Luiseno Indians

Ventura County Transportation Commission Mike T. Judge

執行摘要

目錄

簡介	1
計畫摘要	2
運輸一致性	11

簡介

聯邦交通改善計畫（FTIP）是聯邦政府授權的一項為期四年的計畫，涵蓋所有將獲得聯邦資金或受聯邦政府要求制約的地面交通專案。《SCAG 2021 FTIP》全面列出了該地區在2020/21財年至2025/26財年期間提出的此類運輸專案，並以最近兩年的2024/25-2025/26供參考。作為 Imperial, Los Angeles, Orange, Riverside, San Bernardino, Ventura 六縣地區的都會規劃組織（MPO），SCAG負責開發FTIP，以提交給加利福尼亞交通運輸部（Caltrans）和聯邦資助機構。該清單列出了每個專案的具體資金來源和資金數額。優先執行SCAG總體戰略，增強區域流動性，提高區域運輸系統的效率和安全性，同時支持透過減少與運輸有關的空氣污染和溫室氣體排放，實現該區域聯邦和州的空氣品質標準。FTIP中的專案包括公路改善、運輸、鐵路和公共汽車設施、高佔用率車輛（HOV）車道、高佔用率收費（HOT）車道、信號同步、交叉路口改善、高速公路匝道和非機動化（包括動態交通）專案。

FTIP是透過自下而上的過程制定的，六個縣交通委員會（CTC）與當地機構，公共交通運營商以及公眾共同努力，根據他們的專案選擇標準來制定他們各自的縣交通改善計畫（TIP）。

2021年FTIP是與CTCs和Caltrans合作制定的。

FTIP必須包括該地區所有由聯邦政府資助的交通專案，以及所有需要獲得聯邦資助機構批准的區域性重大交通專案，不論其資金來源。

2021年FTIP中包含的專案與SCAG批准的Connect SoCal-2020年-區域交通規劃/可持續社區戰略（RTP/SCS）。制定FTIP是為了逐步實施RTP/SCS中包含的計畫和專案。



計畫摘要

2021年FTIP计划包括約2000個專案，計畫在未來六年內耗資353億美元。相比之下，2019年FTIP總耗資346億美元。與2019年相比，2021年FTIP的規劃資金有所增加，這是由多種因素造成的。首先，2017年通過的SB 1增加了整個州和SCAG地區的交通專案規劃。此外，透過洛杉磯縣Measure M銷售稅增加了整個洛杉磯縣交通專案的資金。2021年FTIP顯示，先前計畫的74億美元資金已經落實（見「已完成專案」清單）專案清單三-2021年FTIP的A部分）。此外，2021年FTIP包括193億美元的擔保資金（見「100%往年」清單）專案清單三-2019年FTIP的A部分）。

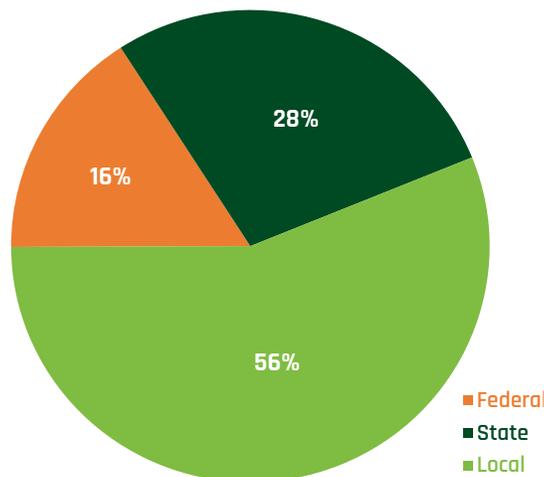
以下圖表說明了這些資金是如何根據資金來源、專案和縣進行分配的。

圖1是資金來源的摘要，分類為聯邦、州和地方來源。圖1及其附帶的餅圖表明，專案總額的16%來自聯邦基金，28%來自州基金，56%來自地方基金。

圖1 2021年FTIP（按資金來源劃分）（單位：千）

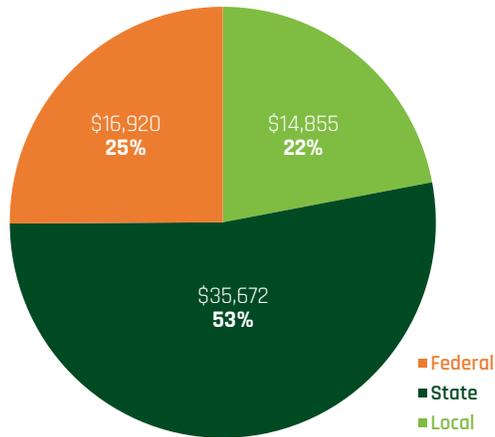
	FEDERAL	STATE	LOCAL	TOTAL
2020/21	\$1,967,541	\$5,305,507	\$3,975,931	\$11,248,979
2021/22	\$1,187,249	\$2,119,643	\$3,558,508	\$6,865,400
2022/23	\$1,254,329	\$502,695	\$2,662,077	\$4,419,101
2023/24	\$717,156	\$479,997	\$3,744,516	\$4,941,669
2024/25	\$265,100	\$1,234,697	\$2,465,258	\$3,965,055
2025/26	\$240,289	\$241,466	\$3,398,369	\$3,880,124
總計	\$5,631,664	\$9,884,005	\$19,804,659	\$35,320,328
總占比	16%	28%	56%	100%

2021年FTIP（按資金來源分）

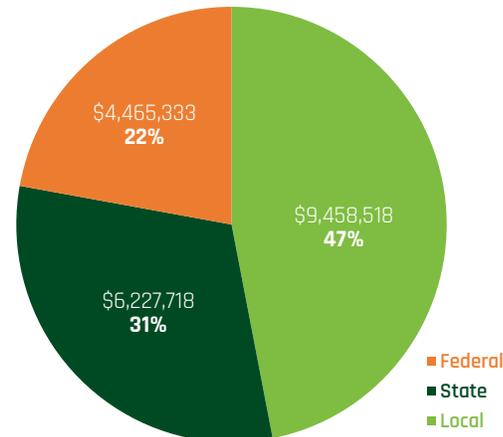


下面所示的六個餅圖總結了聯邦、州和地方資金來源在SCAG地區每個縣2021年FTIP中資金。由於各個縣的專案未包括在下面的餅狀圖中，每個縣的總額加起來不到353億美元。

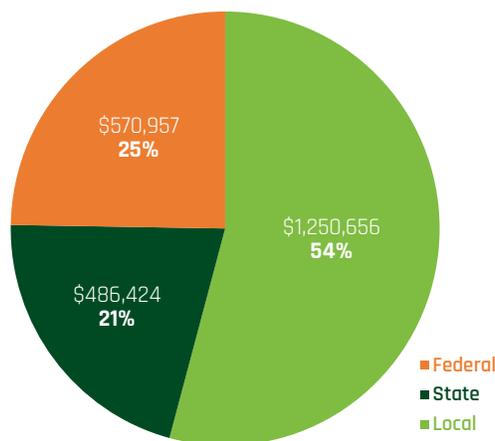
IMPERIAL COUNTY: \$67,447 (IN \$000' S)



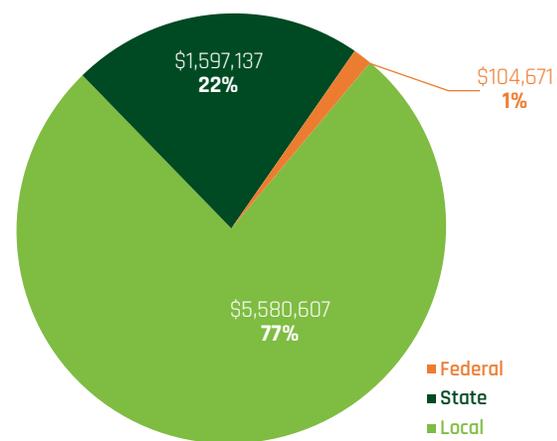
LOS ANGELES COUNTY: \$20,151,569 (in \$000' s)



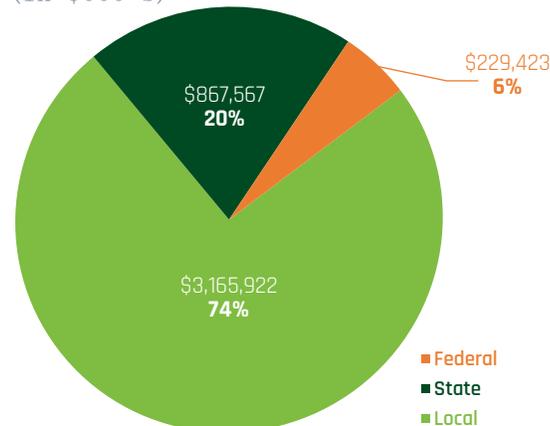
ORANGE COUNTY: \$2,308,037 (in \$000' s)



RIVERSIDE COUNTY: \$7,282,415 (in \$000' s)



SAN BERNARDINO COUNTY: \$4,262,912 (in \$000' s)



VENTURA COUNTY: \$1,152,430 (in \$000' s)

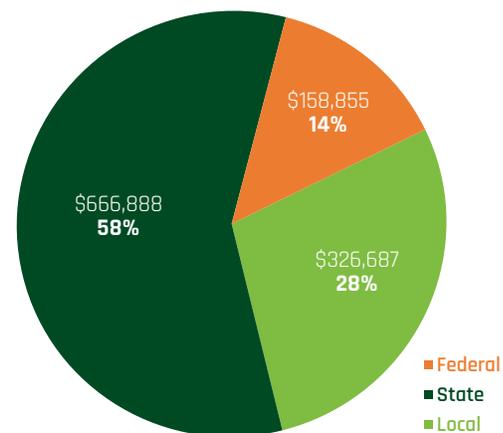


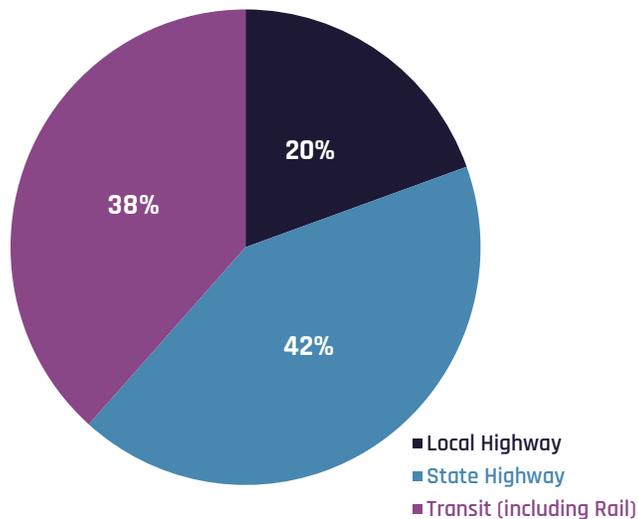
圖2總結了地方公路、州公路和公共交通（包括鐵路）計畫中的資金。圖2（及其隨附的餅圖）表明，2021年FTIP總價值353億美元中的42%用於州公路計畫，20%用於地方公路計畫，38%用於公共交通（包括鐵路）計畫。更多資訊，請參閱2021年FTIP技術附錄（第二卷）的財務計畫部分。

在制定2021年FTIP之際，SCAG地區和世界上其他地區一樣，正面臨著COVID-19病毒的破壞。國家、州、縣和地方的隔離和檢疫令給社會和經濟的各個方面帶來了壓力。隨著公眾適應「留在家中」和檢疫令的影響，交通需求大幅減少，燃油消耗量也隨之下降，因為人們減少了駕駛量，從而減少了燃油消耗量。由於COVID-19病毒導致的總收入減少尚不清晰，因為SCAG地區嚴重依賴當地銷售稅措施，來及時交付運輸專案。

圖2 2021年FTIP專案匯總（單位：千）

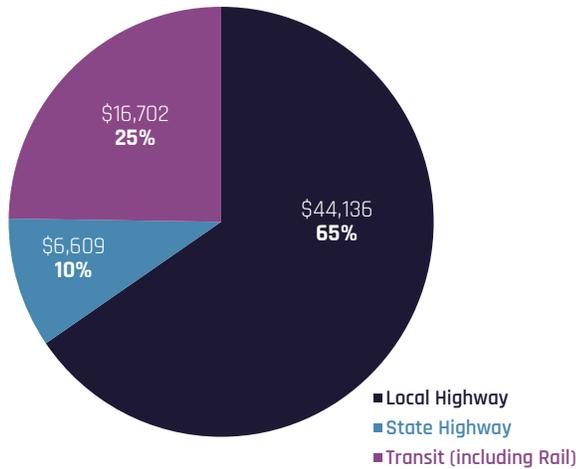
	地方公路	國道	公共交通 (包括鐵路)	總計
2020/21	\$1,909,560	\$5,399,986	\$3,939,433	\$11,248,979
2021/22	\$1,023,299	\$3,092,629	\$2,749,472	\$6,865,400
2022/23	\$570,324	\$1,220,181	\$2,628,596	\$4,419,101
2023/24	\$684,967	\$1,366,716	\$2,889,986	\$4,941,669
2024/25	\$1,130,418	\$2,101,509	\$733,128	\$3,965,055
2025/26	\$1,571,050	\$1,695,528	\$613,546	\$3,880,124
總計	\$6,889,618	\$14,876,549	\$13,554,161	\$35,320,328
總占比	20%	42%	38%	100%

2021年FTIP總結（按計畫）

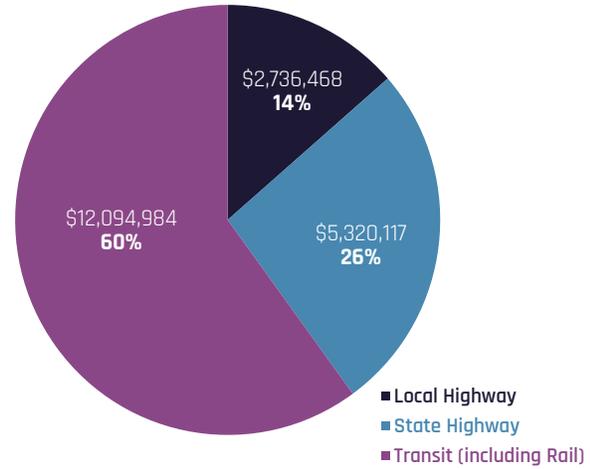


下面的六個餅狀圖總結了2021年FTIP計畫中為SCAG地區各縣的州公路、地方公路和交通專案制定的資金計畫。由於各個縣的專案未包括在下面的餅狀圖中，每個縣的總額加起來不到353億美元。

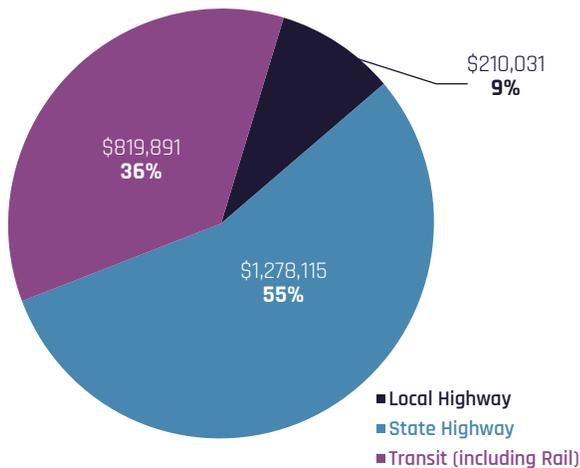
IMPERIAL COUNTY: \$67,447 (in \$000' s)



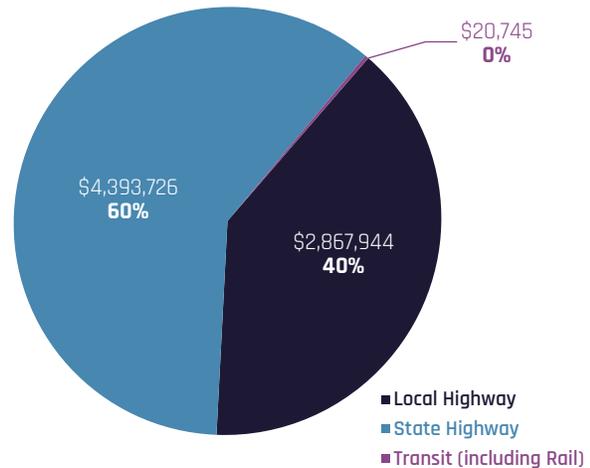
LOS ANGELES COUNTY: \$20,151,569 (in \$000' s)



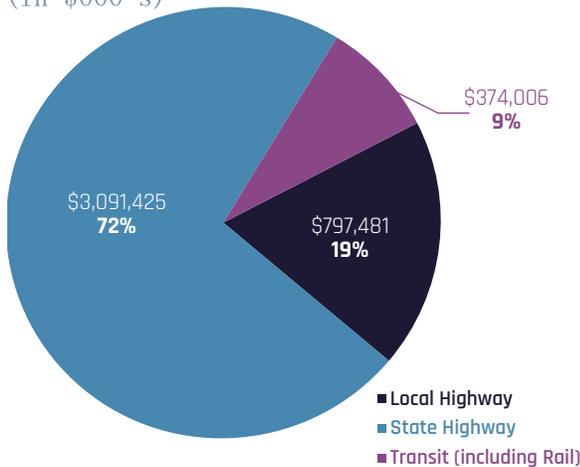
ORANGE COUNTY: \$2,308,037 (in \$000' s)



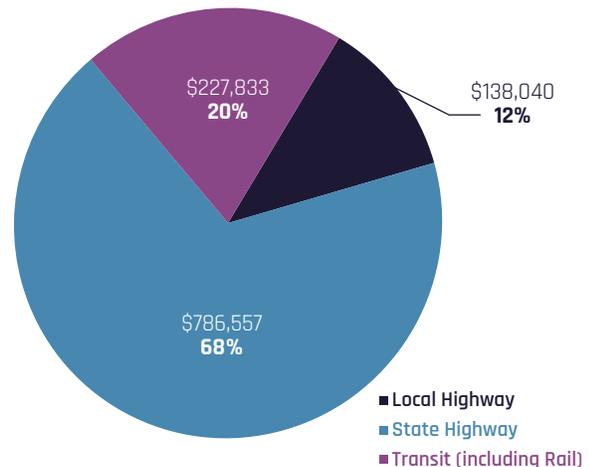
RIVERSIDE COUNTY: \$7,282,415 (in \$000' s)



SAN BERNARDINO COUNTY: \$4,262,912 (in \$000' s)



VENTURA COUNTY: \$1,152,430 (in \$000' s)



環境正義

Connect SoCal-2020 RTP/SCS於2020年5月7日獲得SCAG地區委員會的批准（並於2020年6月5日獲得FHWA/FTA關於運輸一致性的認證），其中包括一個全面的環境正義分析。Connect SoCal 2020 RTP/SCS於2020年9月3日全部批准，並用於所有其他目的。2021年FTIP與Connect SoCal-2020 RTP/SCS中包含的政策、計畫和專案相符，因此，作為Connect SoCal一部分的環境正義分析，能夠適當地用作2021 FTIP中運輸投資的分析。

Connect SoCal發展過程的一個關鍵組成部分，是進一步實施SCAG的公眾參與計畫（PPP），該計畫涉及到與少數群體和低收入人群進行有意義的公眾參與，並包括透過環境部門徵求區域環境正義利益相關者意見的司法工作組於2018年5月成立。作為Connect SoCal環境正義分析的一部分，SCAG確定了多種績效指標，以分析該地區現有的社會和環境正義，並評估Connect SoCal對各種環境正義人群的影響。這些績效指標包括與相對稅收負擔、交通系統使用份額、工作-住房失衡、鄰里關係變化和流離失所、獲得基本服務（如工作、購物和公園以及開放空間）、空氣品質、公共衛生、噪音和鐵路相關的影響。有關這些和其他環境正義績效指標以及詳細的環境正義分析的更多資訊，請參見：

scag.ca.gov/sites/main/files/file-attachments/fconnectsocial_environmental_justice.pdf.

在2018年9月6號，SCAG的區域理事會通過了一項更新後的 **公眾參與計畫**，該計畫旨在向普通受眾開放，並可根據技術和實踐的發展進行調整。更新後的計畫涉及第VI條聯邦運輸管理局接受者要求和指導方針（FTA通告4702.1b；自2012年10月1日起生效），包括加強戰略，使少數群體和英語能力

有限的人口參與SCAG的交通規劃過程，以及為聯邦交通管理局接受者提供的環境正義政策指導（FTA第4703.1號通知；2012年8月15日生效）。

機構間協商與公眾參與

如本文件前所述，2021年FTIP遵循SCAG公眾參與計畫（PPP）中所述的策略，符合聯邦和州對機構間協商和公眾參與的適用要求。

根據PPP，SCAG的運輸一致性工作組（TCWG）將作為機構間協商的區域論壇。有關SCAG當前使用的PPP的更多資訊，請訪問：

scag.ca.gov/post/scag-public-participation-plan.

SCAG與CTCs、TCWG和其他地方、州和聯邦合作夥伴合作，完成了2021年FTIP指南的更新。制定這些指南是起草2021年FTIP的第一步。該指南作為CTC制定各自縣交通改善計畫（TIP）以及透過SCAG FTIP資料庫提交TIPs的手冊。SCAG收到了利益相關者的意見，並根據需要修改了文件。2021年FTIP的最終指南於2019年9月5日由SCAG地區委員會批准。有關2021年FTIP指南的更多資訊，請訪問：

ftip.scag.ca.gov/Pages/Final2021/FTIPGuidelines.pdf.

2020年11月5日，2021年FTIP草案曾發佈並經過為期30天的公開審查期。在公開審查期間，就2021年FTIP草案曾舉行兩次公開聽證會，第一次於2020年11月17日舉行，第二次於2020年12月1日舉行。鑒於最近的公共衛生令由於COVID-19的威脅而限制了公眾聚會，並且為符合州長最近發佈的N29-20行政命令，因此聽證會已透過Zoom舉行。這些公開聽證也已在該地區的許多報紙上進行報導。通知已以英語、西班牙語、韓語、中文和越南語發佈（這些通知的副本包含在最終技術附錄的第五節中）。2021年FTIP已公佈在SCAG網站上，並分發給整個地區的圖書館。

2021年FTIP專案支出的經濟影響

FTIP在經濟增長和創造就業方面的投資計畫

FTIP預算包括對多種運輸專案的投資：國道、地方公路、公共交通，這些計畫在南加州的六個縣從2020/2021財年開始到2025/2026財年結束（為期六年）。經濟和就業影響是使用REMI計算的，這是一種結構性區域影響模型，估計交通和基礎設施投資帶來的經濟和就業收益。REMI模型使用一套基於縣域具體資訊的方程組，來預測地區經濟如何隨時間變化，以及如何按縣域和年份對新情況作出反應。

FTIP支出按功能分為三大產業：建築、運輸運營和維護、建築工程服務。鑒於公路和交通設施的運營和維護支出相似，將其納入建設類別。由於不同類型的運輸支出產生的經濟影響不同，FTIP運輸專案支出數據按行業類別分類，如建築服務、交通運營的運營和維護，以及建築和工程服務。路權收購成本不包括在內，因為這些成本代表資產轉讓，通常被認為沒有經濟影響。每一類支出分別建模，並總結其影響。就業估計是以就業增長的就業人數為基礎來衡量的，並每年報告一次。

在六年的時間裏，FTIP計畫將在六縣SCAG地區創造超過104000個就業機會。2021年FTIP計畫的總就業影響如圖3所示。

圖3 2021年FTIP投資每年創造的就業機會（REMI分析）

	FY20-21	FY21-22	FY22-23	FY23-24	FY24-25	FY25-26	AVERAGE
SCAG地區	244,519	119,456	93,043	79,749	40,904	47,139	104,135
帝國縣	240	228	51	30	17	28	99
洛杉磯縣	166,863	69,281	59,168	44,672	7,562	6,844	59,065
奧蘭治縣	31,979	16,627	15,289	13,584	2,553	2,473	13,751
里弗賽德縣	21,152	20,305	7,626	16,303	11,653	32,118	18,193
聖貝納迪諾縣	17,088	10,790	8,785	4,115	18,185	4,289	10,542
文圖拉縣	7,196	2,225	2,122	1,045	934	1,388	2,485

除了支持SCAG地區的經濟和創造就業機會外，加州其他地區也將受益於這些投資的溢出效應，平均每年增加4760個就業崗位。這表明，投資於SCAG地區的交通運輸不僅對我們地區而且對其他地區都很重要。

這些影響主要與2021年FTIP計畫的建設和維護相關利益，或交通基礎設施直接投資對經濟和創造就業的影響有關。此外，由於區域運輸系統的相對效率提高，也會產生長期的經濟影響。Connect SoCal-2020 RTP/SCS，包括從工人和企業的經濟生產力和貨物流動方面的效率提高所產生的經濟影響的分析，這些將有利於經濟發展、競爭優勢，全面提升SCAG地區在全球經濟中的經濟競爭力。減少交通擁堵的專案可以幫助企業以更低成本生產，或者允許這些企業進入更大的市場或者僱傭更多的高技能員工。一個強大的區域經濟和運轉良好的運輸系統為公司提供了一個更具吸引力的商業場所，並提高SCAG地區的經濟競爭力。

隨著時間的推移，這些交通網絡的效率效益，對於諸如南加州這樣的地區來說變得更加重要，這些地區的經濟增長和競爭力增強，對僱主和高技能僱員的吸引力和保有率，以及創造高薪工作機會大有裨益。為支持Connect SoCal而進行的經濟分析估計，由於全面實施RTP，運輸網絡效率的提高帶來的就業崗位平均每年為264500個。

2021年FTIP專案績效

Connect SoCal提出了一個願景，以推進南加州未來幾十年的流動性、經濟性和可持續性目標。為了幫助實現這一願景，Connect SoCal包括了具體的區域目標和政策。為了衡量RTP/SCS實現這些績效目標的程度，並幫助指導優選策略和替代方案的確定，SCAG開發了一套多模式性能指標，如Connect-SoCal性能指標技術報告所述：
scag.ca.gov/sites/main/files/file-attachments/0903fconnectsocial_performance-measures.pdf.

《邁向21世紀的進步》法案（MAP-21）法規於2012年7月簽署成為法律，為各州和SCAG等MPO制定了新的聯邦要求，以實施基於績效的方法來制定運輸系統決策和制定運輸計畫。《修復美國的地面交通》法案（FAST）法案於2015年12月簽署成為法律，重申了聯邦政府對制定運輸績效指標的承諾。儘管SCAG多年來一直在其都會規劃專案中使用績效指標，但MAP-21要求制定州和地區績效目標，以解決聯邦立法中明確指出的幾個績效指標：

- 所有公共道路上的死亡和重傷人數
- 所有公共道路上的死亡和重傷率
- 所有公共道路上非機動車死亡和重傷的總人數
- 州際公路系統和國家公路系統（NHS）的路面狀況
- NHS上的橋樑狀況
- 在州際公路系統和非州際公路NHS上行駛的可靠人員里程的百分比
- 具有可靠卡車行駛時間的州際系統里程百分比
- 道路移動源排放
- 非單一佔用車輛模式共用
- 公共交通系統安全
- 公共交通資產管理

MAP-21還要求FTIP計畫在可行的最大範圍內，說明TIP計畫對實現聯邦績效目標的預期效果，從而將投資優先順序與這些目標聯繫起來。2017年5月完成的聯邦法規制定為公路安全、國家公路系統（NHS）性能、貨運、緩解擁堵和空氣品質（CMAQ）計畫以及路面和橋樑狀況提供了性能指標。最後的規則要求州交通部門和MPO合作，在確定的國家績效領域制定目標，以記錄一段時間內的進展情況，並告知對未來績效的預期。2021年FTIP中包含的性能討論將集中於2020年RTP/SCS（Connect-SoCal）的關鍵指標，其中包括聯邦MAP-21性能指標。

有關專案績效的其他資訊，請參見2021年FTIP技術附錄的績效衡量章節，網址：

scag.ca.gov/post/final-2021-ftip-downloads.

規劃投資

FTIP計畫反映了該地區在實施2020年RTP/SCS (Connect SoCal) 交通政策和目標方面的進展情況。

RTP/SCS (Connect SoCal) 2021年FTIP計畫資金細目 (圖4) 顯示了該地區的交通優先事項，重點是現有區域交通系統的運營和維護。

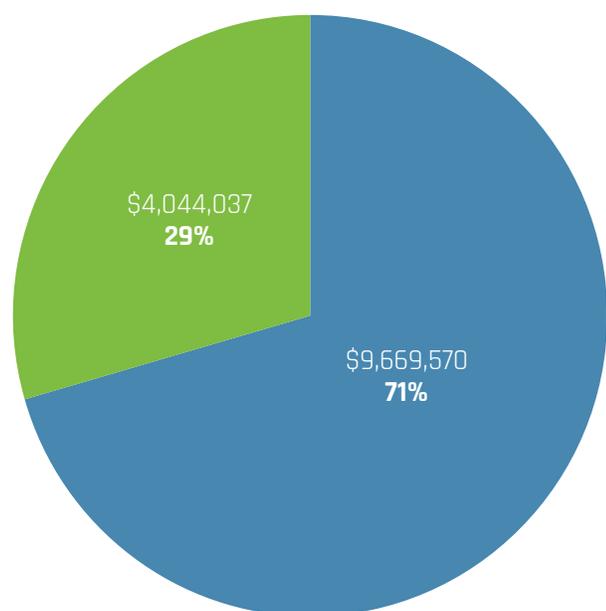
圖4 2021年FTIP計畫金額 (百萬美元)

公共交通改善	\$9,670
公共交通營運和維護	\$4,044
公路改善	\$12,801
公路營運和維護	\$7,580
ITS、運輸需求管理與主動交通	\$861
其他	\$365

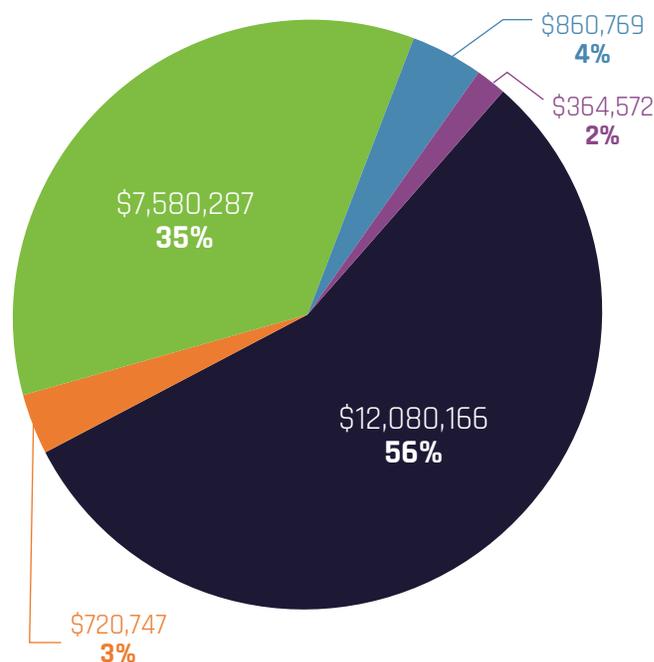
2021 FTIP投資類別

公共交通投資：13713607美元 (1000美元)

公路投資：21606541美元 (1000美元)



- Transit Improvements
- Transit Operations & Maintenance



- Capacity Improvements
- HOV Lanes
- Highway Operations & Maintenance
- ITS, TDM, & Non-Motorized
- Other Highway Improvement

2021年FTIP計畫包括：計畫用於主動交通專案的11.5億美元（估計值），雖然FTIP計畫很好地描述了聯邦政府在該地區的投資情況，但它並不是所有已交付的主動交通型專案的完整描述。這是因為100%由地方資助或100%由國家資助的主動交通專案不需要列入FTIP計畫之中。FTIP計畫只包括聯邦資助的專案和其他需要聯邦政府採取行動的專案。

圖5提供了2021年FTIP計畫中的11.5億美元如何分配給該區域不同專案類型的細目。除了目前計畫的金額外，一旦加州交通局啟動主動交通計畫（ATP）撥款的第5週期，將對其進行規劃，從而增加對主動交通的整體FTIP投資數額。

SCAG的RTP/SCS要求在25年計畫期間增加主動交通的資金，到2045年達到225億美元。總體而言，這裡所描述的投資數額與Connect SoCal中的相符，表明該地區正朝著實現目標的方向前進。

圖5 主動交通投資數額（單位：百萬）

ATP專案類型	SCAG地區 2021 FTIP 2020 - 21 - 2025 - 26財年*	2021年FTIP中 ATP投資的百分比
自行車與行人 基礎設施	\$556.6	48%
專用自行車 基礎設施	\$216.7	19%
專用行人 基礎設施	\$139.7	12%
第一英里/ 最後一英里 策略	\$104.6	9%
自行車檢測與 交通信號燈	\$24.1	2%
學校/教育的安全 路線	\$1.1	<1%
計畫	\$1.8	<1%
ATP作為大型專案的一部分 (估計值, 平均占總成本的5%)	\$103.7	9%
總金額	\$1,148.3	

*不包括第5週期的ATP專案

運輸一致性

2021 FTIP必須滿足以下要求，以符合聯邦法規：必須與SCAG 2020 RTP/SCS（Connect SoCal）一致；它必須通過區域排放測試；必須證明運輸控制措施（TCMs）的及時實施；必須經過跨部門協商和公眾參與過程；而且必須在財政上受到限制。

2021年FTIP草案的一致性判定

2021年FTIP符合所有聯邦運輸一致性要求，並通過了美國運輸部都會規劃條例和美國環保局運輸一致性法規要求的五項測試。根據要求的聯邦測試，SCAG對2021 FTIP做出了以下符合性調查結果。

與2020年RTP/SCS一致性的測試

結論：SCAG的2021 FTIP（專案清單）與2020 RTP/SCS（政策、計畫和專案）一致。

區域排放測試

這些測試結果基於技術附錄第二部分表21-52中所示的區域排放測試分析得出的。

結論：2021年FTIP的區域排放分析是對Connect SoCal - 2020 RTP/SCS區域排放分析的更新。

結論：2021年FTIP臭氧前體區域排放量（2008年和2015年NAAQS）符合所有重要階段、實現和規劃週期年的所有適用排放預算測試，適用於莫龍戈傳教印第安人營居群（莫龍戈）、佩尚加保留地（Pechanga）的Luisiño Mission印第安人的Pechanga同族部落、不包括Morongo和Pechanga的SCAB，中南部海岸空氣盆地（[SCCAB]，文圖拉縣部分），莫哈韋沙漠西部空氣盆地（[MDAB]，洛杉磯縣羚羊穀部分和聖貝納迪諾縣西部部分），以及索爾頓海空氣盆地（[SSAB]、裏弗賽德縣科切拉谷和帝國縣部分）。

結論：2021年針對PM_{2.5}及其前體的FTIP區域排放分析（1997年、2006年和2012年NAAQ）符合南海岸空氣盆地（SCAB）所有重要階段、實現和規劃週期年的所有適用排放預算測試（2012年年度PM_{2.5} NAAQS中不包括Pechanga）。

結論：2021年FTIP區域一氧化碳排放量符合SCAB中所有重要階段、實現和規劃週期年的所有適用排放預算測試。

結論：2021年FTIP區域PM₁₀及其前體物排放量符合SCAB和SSAB（裏弗賽德縣科切拉山谷和帝國縣部分）所有重要階段、實現和規劃週期年的所有適用排放預算測試。

結論：2021年FTIP區域PM₁₀排放量滿足MDAB（聖貝納迪諾縣部分不包括西爾斯山谷部分）和聖貝納迪諾縣西爾斯山谷部分的所有重要階段、實現和規劃週期年的臨時排放測試（規劃實施/規劃不實施測試）

結論：2021年針對PM_{2.5}及其前體的FTIP區域排放分析（2006年和2012年NAAQS）符合SSAB（帝國縣城市化地區）所有重要階段、實現和規劃週期年的臨時排放測試（規劃實施/規劃不實施測試）。

適時實施的TCM檢測

結論：1994/1997/2003/2007/2012/2016年《SCAB地區臭氧SIPS》中列出的TCM專案類別獲得了優先資助，預計將如期實施，如果出現任何延誤，任何執行障礙都已經或正在克服。

結論：SCCAB（文圖拉縣）的2016年和1994年（1995年修訂）臭氧SIP中列出的TCM對策，已被給予資金的優先使用權，預計將如期實施，如果出現任何延誤，任何實施障礙已經或正在克服。

INTER - AGENCY CONSULTATION AND PUBLIC INVOLVEMENT TEST

結論：2021年FTIP遵循SCAG的公眾參與計畫（PPP）中所述的策略，符合聯邦和州對機構間協商和公眾參與的所有要求。更多關於SCAG PPP的資訊，請訪問 scag.ca.gov/post/scag-public-participation-plan。根據PPP，SCAG的運輸一致性工作小組（TCWG）將作為機構間協商的論壇。

2021年FTIP在整個制定過程中（2019年9月24日；2019年10月29日；2019年12月7日；2020年2月25日；2020年3月24日；2020年4月28日；2020年5月26日；2020年6月23日；以及2020年7月28日、2020年8月25日和2020年9月22日）多次與SCAG的TCWG進行了討論，該工作組包括來自聯邦、州和地方空氣品質和運輸機構的代表。最終一致性分析草案已於2020年11月6日發佈，並已接受為期30天的公開審查。在此期間，舉行了兩次公開聽證會，第一次於2020年11月17日舉行，第二次於2020年12月2日舉行。鑒於最近因COVID-19威脅而發佈的限制公眾聚集的公共衛生令，並為遵循州長發佈的N29-20號行政命令，聽證會已透過Zoom線上舉行。2021年FTIP也已在2021年1月15日舉行的地區運輸首席執行官會議上提交，以滿足《公用事業法規》第130058條和130059條中規定的AB 1246的諮詢要求。2021年FTIP計畫發佈在SCAG網站上，多家報紙進行報導，並分發給整個地區的圖書館。所有關於2021年FTIP計畫的意見都已記錄在案，並在最終技術附錄（共三卷）中的第二卷中作出了相應回應。

財政限制測試

結論：2021年的FTIP將在財政上受到限制，因為它符合23《美國法典》第134（h）節和23CFR的第450.324（e）節，並與Connect SoCal-2020 RTP/SCS中包含的財務計畫一致。SCAG的2021 FTIP透過確定所有運輸收入（包括地方、州和聯邦來源的收入），以滿足該地區的規劃總額，證實了財務計畫中存在的財政限制。



MAIN OFFICE

900 Wilshire Blvd., Ste. 1700
Los Angeles, CA 90017
Phone: (213) 236-1800

IMPERIAL COUNTY REGIONAL OFFICE

1503 North Imperial Avenue, Suite 104
El Centro, CA 92243
Phone: (213) 236-1967

ORANGE COUNTY REGIONAL OFFICE

OCTA Building
600 South Main Street, Suite 741
Orange, CA 92868
Phone: (213) 236-1997

RIVERSIDE COUNTY REGIONAL OFFICE

3403 10th Street, Suite 805
Riverside, CA 92501
Phone: (951) 784-1513

SAN BERNARDINO COUNTY REGIONAL OFFICE

Santa Fe Depot
1170 West 3rd Street, Suite 140
San Bernardino, CA 92410
Phone: (213) 236-1925

VENTURA COUNTY REGIONAL OFFICE

4001 Mission Oaks Blvd., Ste. L
Camarillo, CA 93012
Phone: (213) 236-1960